Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras para Ayuda al Ciudadano

attac

El Grano de Arena

Informativo semanal

INFO 553 31 de mayo de 2010

informativo@attac.org http://attac-info.blogspot.com

# Los gangsters de la bolsa

## Mundo

**BILDERBERG DESEMBARCA EN CATALUÑA.** Un gobierno mundial en la sombra. Sitges acogerá entre el 3 y el 6 de junio una de las reuniones más importantes celebradas en España. Pero el encuentro no se anuncia. Oficialmente, ni existe. Se trata del Grupo Bilderberg, formado por reinas, políticos, empresarios y banqueros que intentan influir en los gobiernos y en la economía.

**MUCHOS NIÑOS MUEREN A CAUSA DE LOS GANGSTERS DE LA BOLSA"** Jean Ziegler La crisis ha sido presentada como una fatalidad, una catástrofe natural, aun cuando los responsables se hallan identificados

**"LOS POBRES TUVIERON QUE ENDEUDARSE"** Entrevista con el economista francés Dominique Plihon, de ATTAC**.** Dice que detrás de la crisis están la dominación de las finanzas y la especulación por encima de los Estados, la pérdida del poder político frente al financiero, la degradación consiguiente de la democracia, los déficit y la pobreza.

## Latinoamèrica

**UNOS 14 ESTADOS DE ESTADOS UNIDOS PREPARAN LEYES DE INMIGRACIÓN INSPIRADAS EN ARIZONA-** La controvertida Ley de Inmigración de Arizona (SB1070), que criminaliza a los inmigrantes en situación irregular, sería imitada por al menos 14 estados más del país que tienen listas iniciativas similares, llevadas de las manos de legisladores republicanos, según información de la Secretaría de Relaciones Exteriores de México.

**CHILE: LA LUCHA DA LO QUE LA LEY NIEGA**. Logros obtenidos por trabajadores que edifican hospital de Rancagua Una semana duró la paralización de faenas y los 400 trabajadores en lucha obtuvieron importantes demandas

--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## Mundo

### BILDERBERG DESEMBARCA EN CATALUÑA
### Un gobierno mundial en la sombra

Edwin Winkels

Sitges acogerá entre el 3 y el 6 de junio una de las reuniones más importantes celebradas en España. Pero el encuentro no se anuncia. Oficialmente, ni existe. Se trata del Grupo Bilderberg, formado por reinas, políticos, empresarios y banqueros que intentan influir en los gobiernos y en la economía. Para algunos, solo es un grupo de debate. Para otros, son «los amos del mundo».

El hotel debe estar cerca de un aeropuerto, totalmente vacío y, si hay un campo de golf al lado, mejor. También debe ser fácil de vigilar y de aislarlo del mundo exterior. Todo para que los más poderosos del globo, un largo centenar de gobernantes, empresarios, políticos, banqueros, intelectuales y dirigentes de organismos internacionales, puedan reunirse a lo

largo de cuatro días en total privacidad. Ellos mismos no pueden llevar escoltas, ni asistentes, ni secretarias, ni traductores. Solo ellos, en una sala grande, cuatro veces al día. Y fuera de ella, en los pasillos, el bar, la piscina o el campo de golf. Para decidir, o al menos influir en lo que se cuece en el mundo, desde el precio del petróleo hasta la invasión de un país rebelde, desde el nombre de futuros presidentes hasta las crisis económicas. Su hermetismo les ha dado la fama de ser conspiradores. Es posible que su poder no llegue a tal extremo, pero son capaces de crear ambientes, causar corrientes y facilitar decisiones.

**La profecía de las 'subprime'**

Así lo hacen todos los años los miembros del Club Bilderberg desde que en 1954 montaron su primera reunión elitista en un hotel de Holanda para defender los intereses del capitalismo ante el empuje del comunismo de la Europa del Este. Ahora, por primera vez se lo montan en Catalunya, del 3 al 6 de junio, en el Hotel Dolce de Sitges, un lugar aislado al sur del pueblo costero y fácil de proteger para que nadie le moleste a este club selecto y privado en sus deliberaciones que, según algunos ejemplos del pasado, pueden ser de una gran importancia para el devenir mundial.

Dos ejemplos: ya en la reunión de mayo del 2002, que se celebró en Virginia (EEUU), se habló claramente de la invasión –casi un año después– de Irak; los participantes escucharon a uno de los invitados especiales, el entonces secretario estadounidense de Defensa Donald Rumsfeld, que a su vez aprovechó para medir el apoyo a dicho ataque. Y cuatro años más tarde se filtró un mensaje preocupante desde el seno de Bilderberg: iba a explotar el mercado inmobiliario de EEUU. Así, ya en el 2006, los asistentes supieron que era mejor invertir en oro que en inmuebles. Un año más tarde, estalló la crisis de las hipotecas basura. Y en septiembre del 2008 quebró Lehman Brothers, símbolo de la hecatombe financiera.
La de Sitges es la tercera vez que los Bilderberg se reúnen en España, después de que en 1975, meses antes de la muerte de Franco, desembarcaran en Palma de Mallorca, y de que en 1989 se vieran en la isla gallega de A Toxa. La elección de Sitges es un reflejo también de la creciente influencia de españoles en el foro.

Con los años, el club ha perdido un poco el halo conspirativo y ultrasecreto que le acompañó durante décadas. Sin embargo, sí se mantiene el mutismo, a excepción de algunas manzanas podridas dispuestas a filtrar informaciones con el riesgo de que nunca más serán invitados. Jamás dan ruedas de prensa. Todo lo que se dice ahí dentro es off the record.
Su única concesión es que la víspera se facilitará la lista de los participantes y la agenda de los temas. «Hasta muy pocos días antes de nuestro encuentro ni conocemos esa agenda ni sabemos exactamente quiénes acudirán finalmente», asegura a este diario el profesor universitario de Economía Victor Halberstadt, que entre 1980 y el 2000 fue secretario general honorario del Grupo Bilderberg y desde cuyo despacho en Amsterdam se organiza la conferencia anual. Ni siquiera confirma que el encuentro se celebrará en Sitges: también eso es, oficialmente, un secreto, aunque este año se ha desvelado antes que nunca (en abril) a través de Jim Tucker, uno de los pocos periodistas que en las últimas décadas ha intentar desentrañar los entresijos del club.

**Los españoles**

España estará seguramente representada por tres de sus asistentes habituales y que forman parte del núcleo duro del Bilderberg: la reina Sofía, el banquero Matías Rodríguez Inciarte, vicepresidente del Santander, y Juan Luis Cebrián, consejero delegado de Prisa. Los dos últimos tomaron el relevo, como representantes oficiales de España, del empresario Jaime Carvajal y Urquijo, amigo personal del rey Juan Carlos, y que acudió fielmente entre los años 1981 y 1998.

Aunque eso de la representación oficial tampoco es realmente así: cada participante viene a título personal, todos son iguales, y su posición en la sala es decidida por el apellido, por alfabeto; no por rango, importancia o antigüedad. Así que el comisario europeo Joaquín Almunia se suele sentar junto al teniente general Keith B. Alexander, director de la Agencia Nacional de Seguridad de EEUU. Y Juan María Nin, director general de La Caixa, debutó el año pasado al lado de la reina Beatriz de Holanda (la situaron ahí por la N de Netherlands).

Otros españoles que estuvieron en el foro en Grecia fueron el ministro de Exteriores, Miguel Ángel Moratinos; el entonces vicepresidente Pedro Solbes; el secretario general de la Presidencia, Bernardino León, y el presidente de Acciona, José Manuel Entrecanales.

**De Kissinger a Rockefeller**

Todos ellos debaten con personalidades como el exsecretario de Estado norteamericano Henry Kissinger; el banquero David Rockefeller; los presidentes de los bancos centrales y nacionales, ministros, expresidentes de Gobierno, banqueros y muchos ejecutivos de grandes empresas, como Nokia, Coca-Cola, Pepsi, Airbus, Shell,

Siemens, Novartis, Fiat (los Agnelli) y un largo etcétera, además de altos cargos de conglomerados mediáticos como The Wall Street Journal, The New York Times y Die Zeit. Kissinger y Rockefeller han estado desde el principio en el núcleo duro, el llamado Comité de Sabios, que en los últimos años dirige el belga Etienne Davignon. En torno a estos hombres poderosos orbitan una cuarentena de socios fijos (dos terceras partes de Europa, el resto de EEUU y Canadá) que forman el comité de dirección. Y todos estos, a su vez, pueden invitar a cada reunión del Bilderberg a dos personas más (siempre una combinación de político y banquero, o político e intelectual) que creen que pueden aportar su grano de arena a las cuatro sesiones diarias.

Así es excepto los sábados, cuando la mañana o la tarde se reservan para la diversión, preferentemente jugar al golf. Un granito de arena muy breve, en primera instancia, ya que el número de asistentes suele sobrepasar los 130 y las sesiones se asemejan al programa 59 segundos: todos tienen un minuto para exponer opiniones, ideas e iniciativas. Hasta ahí la parte formal, que se conoce en parte gracias a la decena de libros que periodistas, escritores e investigadores han dedicado a un grupo selecto que por su opacidad pública siempre ha atraído el interés de aficionados a las teorías de la conspiración. De ahí que a los Bilderberg se les conozca también como «los amos del mundo» o «el gran gobierno mundial en la sombra» que sería el responsable real de cómo está configurado el mundo, sobre todo en el aspecto económico, con el auge desenfrenado del capitalismo en los años previos a la crisis actual.

Casualidad que el encuentro del Bilderberg se celebró el año pasado en Grecia, poco antes del desplome de la economía de aquel país. «Pero no recuerdo que habláramos ni siquiera de la economía de Grecia en particular, como tampoco me parece probable que este año hablemos de España –dice Victor Halberstadt–, aunque es normal que debatamos la actualidad política y económica en el mundo».

Una actualidad que, a veces, se hace muy notoria poco después de celebrarse el encuentro. Así, asistieron como invitados al Grupo Bilderberg hombres como Bill Clinton, Barack Obama y Tony Blair el año antes de lograr la presidencia de su país (los dos primeros) o el liderazgo de su partido. Para algunos, la aprobación de parte de los hombres (y pocas mujeres) influyentes del Grupo Bilderberg significa el pasaporte hacia el liderazgo político.

Pero más que aupar nuevos líderes –se dice incluso que en 1975 en Palma se escogió a Adolfo Suárez como el presidente posfranquista– los encuentros sirven para establecer el fundamento de un gobierno único, un grupo de personas sin fronteras y con solo tres monedas en circulación: el euro, el dólar y una para Asia, como el yen. Circula una cita de David Rockefeller de hace 40 años en la que manifestaba que «el mundo está preparado para caminar hacia un gobierno mundial. La soberanía supranacional de una élite intelectual y de los banqueros mundiales es preferible a la autodeterminación nacional practicada en los últimos siglos»

De paso, Rockefeller agradeció el respetuoso silencio de los magnates multimedia que han asistido siempre a las reuniones, porque el secretismo ha sido fundamental para poder debatir y decidir libremente. Aun así, nacido bajo los auspicios de la CIA, en la última década ese secretismo se ha ido perdiendo un poco, como confirma también un exalto cargo del Gobierno español, que prefiere preservar el anonimato. «Las dos veces que he participado no

he tenido la sensación de formar parte de ninguna sociedad secreta, ni de ninguna conspiración». Pese a ello, el 6 de junio no habrá ningún informe sobre los asuntos debatidos en Sitges.

www.elperiodico.com

“**MUCHOS NIÑOS MUEREN A CAUSA DE LOS GANGSTERS DE LA BOLSA”** Jean Ziegler

Un reportaje de Michel Collon

M.C. *: ¿Te sorprendió la crisis?*

J.Z.: Sì por su violencia. No creìa que los truhanes de las finanzas iban a arruinar la economía mundial con tanta rapidez: han sido destruìdos 1800 mil millones de valores patrimoniales, Para los países del Tercer Mundo resulta una catástrofe absoluta. Pero lo es también para los países industrializados.

M.C.: *¿Son siempre los pobres quienes pagan?*

J.Z.: Sì el 22 de octubre de 2008, los quince países de la zona euro se reunieron en Parìs. En las escalinatas del Elìseo, Merkel y Zarkozy dijeron : “ Hemos liberado 1500 mil millones de euros para crèditos y para aumentar el techo financiero de un 3 a un 5%”Ese mismo año y esos mismo spíase redujeron en un 40% sus subvenciones al programa alimentario mundial (que solo se mantiene con esas subvenciones). Bajaron de seis mil millones a cuatro mil millones. Eso hizo que en Bangladesh se suprimieran los almuerzos escolares. Un millón de chicos son grave y permanentemente subalimentados, Esos chicos mueren por lo tanto a causa de los gangsters de la Bolsa. Son muertes verdaderas. Los especuladores deberían ser juzgados en el tribunal de Nuremberg.

M.C.: *¡Què lección han aprendido los poderosos de la crisis?*

J.Z.: Ninguna. Tomemos por ejemplo a Suiza El contribuyente suizo ha pagado 61 mil millones de dólares para salvar a los grandes bancos, la UBS. El año pasado, el 2009, los dirigentes del UBS, siempre cercanos a la quiebra, se distribuyeron bonos entre ellos por un valor de cuatro mil millones de francos suizos. El pillaje es total y la impotencia de los gobiernos que se comportan como mercenarios también. Y asì en todos los casos, en Suiza, en Francia, en Alemania de la que tengo algunas informaciones. Es un escándalo permanente. Ha caìdo sin duda la màscara neoliberal con su pretendida legitimidad. Pero el cinismo y la arrogancia de los banqueros siguen triunfantes.

M.C.*: ¿Y por el lado de la gente notas alguna evolución?*

J.Z.: No, si miras las cifras son catastróficas. Un niño muere de hambre cada cinco segundos, 47 mil personas mueren de hambre diariamente.Mil millones de personas, es decir una de cada seis están grave y permanentemente subalimentadas. ¡Mientras que la agricultura mundial en su actual estado de desarrollo podría alimentar sin problemas a 12 mil millones de personas con alrededor de 2700 calorìas diarias por persona! Por lo tanto comenzando este siglo no se trata de una fatalidad. Un niño que muere de hambre mientras nosotros estamos hablando constituye un asesinato. Es catastrófico.

El orden mundial del capital financiero globalizado es asesino – epidemias, muertes por contaminación del agua, etc…y al mismo tiempo absurdo: mata sin necesidad. Es el orden de las oligarquía y del capital financiero mundializado. En el plano de la lucha contra el hambre el fracaso es total.

M.C.: *Fuiste entre 2000 y 2008 el representante de las Naciones Unidas para el problema del hambre en el mundo ¿Cuál fue tu balance? ¿Serviste para algo?*

J.Z.: Sì, se ha tomado mayor conciencia. Nadie considera actualmente que esta masacre cotidiana es un hecho natural. Creo que tanto en Europa como en los países de la periferia se està en camino de una insurrección de las conciencias.. Es necesario que se produzca una ruptura radical con ese mundo caníbal. Mientras que el problema del hambre queda sin resolver se siguen aumentando los gastos bélicos. En el 2005 los gastos en armas (no los presupuestos militares sino la compra de armas) superaron los mil millones de dólares por año. Vivimos en un mundo completamente absurdo.

M.C.: *Sin embargo Obama había realizado hermosas promesas…*

J.Z.: Es cierto que Obama sigue absolutamente las determinaciones del Imperio. Nunca tuve oportunidad de hablar con él, es seguramente una persona de bien, pero la realidad que debe enfrentar es espeluznante. Los EEUU siguen siendo la mayor potencia industrial del mundo; el 25% de las mercancìas son fabricadas por ellos con el petróleo como materia prima: consumen 20 millones de barriles diarios de los cuales un 61% es importado. Pueden importarlo de regiones como el Medio oriente o el Asia Central, lo que los obliga a mantener un ejército totalmente hipertrofiado y por lo tanto el presupuesto federal se halla completamente parasitado por los cr`sditos militares Pero esa es la lógica del Imperio.

M.C.: *¿Què piensas sobre lo que está pasando en Israel y como crees que evolucionará?*

J.Z.: Creo que Tel Aviv dicta la política exterior de los EEUU con el lobby de la AIPAC[1] como fator determinante. Antes que los políticos son las multinacionales petroleras las que decide armar a Israel. Los intereses petroleros necesitan un portaviones estable- Y el estado de Israel lleva – no soy yo quién lo digo sino un informante especial de los territorios ocupados – una permanente política de terrorismo de estado. Mientras dicho terrorismo continue no habrá paz en Medio oriente ni terminarà el conflicto Irak-Iràn, ni nada de nada. Nada tiene salida a menos que la Unión europea despierte, ¿comprendes?.

M.C.: *¿Què podemos hacer nosotros los europeos para despertarla?*

J.Z.: Desde junio de 2002,, existe un acuerdo de libe comercio entre Israel y los 27 países de la Unión europea que absorben el 62% de las exportaciones israelíes- Dicho acuerdo dice en el artículo 2 ( es siempre el mismo en todos los tratados de libre comercio): el respeto por los derechos humanos por las partes contratantes es condición básica para la validez del acuerdo. Peor la violencia contra los Palestinos _ robo de tierras, torturas permanentes, eliminaciones extrajudiciales. Asesinatos, organización de la subalimentación como forma de castigo colectivo – son todas violaciones permanentes de los derechos humanos màs elementales.. Si la Comisión europea suspendiera por 15 días el acuerdo de libre comercio, los generales israelíes entrarían en razón inmediatamente. Si la Europa de los 27 es democrática, sería nuestra responsabilidad, comprometer a nuestras opiniones públicas.

M.C.*: ¿Cómo?*

J.Z.: Es necesario obligar a nuestros gobiernos. No somos impotentes. En Bélgica hay muchos problemas, en Suiza y en Francia también. Pero hay algo cierto: existen las libertades públicas.Es necesario ejercer esas libertades públicas para exigir a nuestros gobiernos un cambio de políticas radical, eso es todo. Si no lo hacen no hay que votarlos más ¿Comprendes? ¡Es tan simple como eso!

M.C.: *Pero todos esos gobiernos están de acuerdo con apoyar a Israel. En Francia por ejemplo tanto el UMP[2] como el PS[3] apoyan a Israel.*

J.Z.: Apoyar la seguridad y la permanencia de Israel es una cosa. Pero no es posible la complicidad con el terrorismo de Estado y su política de colonización. Es la negación de

nuestros valores "fascismo exterior" es decir que nuestros valores son democráticos fronteras adentro y en el exterior nos aliamos al fascismo.

M.C.: *Y ¿Cuál es el papel de los  medios en todo esto?*

J.Z.: Están completamente sometidos. Especialmente en períodos de crisis los periodistas tienen miedo de perder el empleo. La agresividad del lobby israelí es terrible. Yo mismo sufrí la más temible difamación y aún sigue en las Naciones Unidas- Sobrevivì gracias a Kofi Annan- Israel es un peligro para la paz del mundo, Israel causa enormes sufrimientos. Si la oposición israelí anticolonial y anti imperialista no tom a la palabra vamos directo a un catástrofe. Es necesario apoyar a los opositores.

M.C.: *Y ¿Cuál es el papel de los medios con relación a la crisis?*

J.Z.: La crisis ha sido presentada como una fatalidad, una catástrofe natural, aun cuando los responsables se hallan identificados.

(1) AIPAC – America's pro-Israel Lobby
(2) UMP – Unión por un Movimiento Popular
(3) PS:- Partido Socialista

Fuente: michelcollon.info – Traducción Susana Merino

**"LOS POBRES TUVIERON QUE ENDEUDARSE"**

Eduardo Febbro

Dominique Plihon, especialista en economía financiera, profesor en la Universidad de París XII y autor de varios libros sobre los mecanismos y los operadores del capitalismo, analiza en este entrevista con Página/12 la fractura del sistema y la necesidad de regularlo. Dominique Plihon, que estuvo en la Argentina durante la crisis de 2001, ve en la respuesta que la sociedad argentina dio a esa crisis formas originales que pueden servir para la crisis global de hoy.

*–¿Cómo poner término a esta hecatombe del sistema financiero, que es a su vez un síntoma de su locura?*

–Estamos en presencia de una crisis global del capitalismo. El principal detonante de esta crisis radica en el hecho de que el régimen de crecimiento que se instauró con la globalización está en crisis. Hoy estamos en la parte financiera de la crisis, estamos viviendo una crisis de la deuda, una crisis de la deuda privada de las empresas y de la gente, y una crisis de la deuda pública, de los Estados. En Estados Unidos, o en países de Europa como España, Italia, Francia, Grecia o Gran Bretaña, esta crisis se explica por el estancamiento del poder adquisitivo dentro del nuevo reparto de las riquezas. La gente más pobre tuvo que endeudarse masivamente para seguir viviendo. Y, a través de una serie de mecanismos complejos, la crisis financiera se extendió por la ausencia de control. Las autoridades no hicieron lo suficiente para regular las finanzas y ello derivó en una crisis profunda de las finanzas, de los bancos y de los actores financieros. El aumento brutal de la deuda pública se explica en gran parte por el hecho de que los gobiernos tuvieron que sustituirse a los actores privados para asumir sus deudas. La crisis de la deuda obliga a los gobiernos a llevar a cabo políticas duras, en particular en Europa, donde tenemos una crisis muy peligrosa y muy profunda. El gran error que están cometiendo hoy los gobiernos europeos consiste en llevar a cabo de manera conjunta y sin coordinación políticas presupuestarias y fiscales muy restrictivas. Esto conducirá a Europa a la deflación y, por consiguiente, a la agravación de los desequilibrios. Habrá que contar por lo menos con 10 años de crisis. La crisis es tanto más profunda cuanto que el capitalismo es víctima de sus contradicciones internas. El capitalismo no puede seguir funcionando así, se ha vuelto insostenible. Es preciso encontrar nuevas formas de regulación que necesitarán tiempo.

*–Usted describe un capitalismo agotado. No obstante, hay hoy una característica inaudita: el capitalismo inauguró la era del crimen sin castigo. Los grandes responsables de la crisis están libres, con ganancias alucinantes. En suma, los operadores de la ruptura gozan de más privilegios que antes.*

–Efectivamente. Por eso también estamos atravesando una crisis de la política, una crisis de la democracia. Hoy quienes deciden y toman las decisiones son los grandes actores financieros, los lobbies financieros. Los grandes bancos, los grandes actores, detentan un poder tal, tienen una potencia financiera y política de tales dimensiones que impiden que los gobiernos lleven a cabo auténticas reformas. Los gobiernos están capturados por los lobbies financieros. Esto es válido en los Estados Unidos, en Europa, en la Argentina o en Japón.

*–Paralelamente a esta realidad, la gestión de la crisis por parte del poder político es totalmente oral, es decir, televisiva. Grandes declaraciones, megacumbres como las del G-20, pero, en realidad, ninguna medida se llega a plasmar contra esos lobbies financieros. ¿Cómo regular entonces en un sistema semejante?*

–Hay que desarmar los mercados, es decir, recuperar el poder que está en manos de las finanzas para dar vuelta la corriente. La economía y la sociedad están hoy al servicio de las finanzas y del capitalismo financiero. Es preciso que ocurra todo lo contrario: las finanzas deben estar al servicio de los ciudadanos y de la sociedad. Debemos establecer nuevas formas de control del sistema financiero. Controlar quiere decir varias cosas: en primer lugar, tomar el control de la gestión de los bancos, de las decisiones. Para ello es preciso socializar el sistema bancario y prohibir que determinados actores realicen determinadas operaciones. Por ejemplo, habría que prohibir los hedge funds, suprimir los paraísos fiscales e implementar nuevos instrumentos, como la idea de aplicar tasas globales sobre las transacciones financieras. Ello permitiría luchar contra la especulación y, al mismo tiempo, recabar recursos para llevar a la práctica nuevas políticas.

*–¿Cómo realizar un proyecto semejante cuando sabemos que, por ejemplo, la primera plaza financiera mundial offshore no son las Islas Caimán sino Londres, o sea, el corazón del sistema financiero internacional? En Londres se gestiona el 70 por ciento de los fondos especulativos europeos.*

–Es un verdadero problema. Como los gobiernos están capturados por los medios financieros, es preciso pactar una alianza. Hace falta instaurar una nueva relación de fuerzas mediante una alianza entre los movimientos sociales, la sociedad civil, las organizaciones sindicales, las organizaciones de defensa de los consumidores y ciertas fuerzas políticas de izquierda que están dispuestas a luchar y cortar ese sistema. No habrá cambios si no se instaura una mínima relación de fuerzas políticas. Y esto debe hacerse a nivel internacional. Hay que coordinar los movimientos sociales de los distintos continentes. Ese es el único medio para obligar a los gobiernos y a los medios financieros a que cambien. De lo contrario todo seguirá igual.

*–Usted se opone a la idea de-sarrollada por Toni Negri según la cual la economía inmaterial, es decir, Internet y todos sus derivados, puede convertirse en un aliado de ese contrapoder social internacional que usted describe.*

–Tengo una postura crítica ante la tesis de Toni Negri. El cree que gracias a las nuevas tecnologías vamos a crear un nuevo mundo y salir del capitalismo. No creo en ello. Yo digo en mi libro que las nuevas tecnologías permiten nuevas formas de organización, empezando por la comunicación a través de la red, de todos los actores de la mundialización. Puede entonces ser utilizada como un medio de hacer circular la información y de organizarse para ganar nuevos espacios democráticos de debate, y coordinar las acciones contra esos adversarios

que son los actores financieros, los políticos y los gobiernos aliados con esos actores. Ahí hay una posibilidad, pero no es suficiente.

*–Con todo, ¿acaso podemos esperar que esa crisis abra nuevos métodos de acción?*

–Sí. La crisis puede ser una oportunidad, una ocasión de dar vuelta la relación de fuerzas. La opinión pública, los gobiernos, son muy críticos ante el mundo de las finanzas. La gente está dispuesta a apoyar medidas radicales y es preciso articular una nueva forma de organización a fin de hacer el lazo entre las opiniones públicas. Ese es el trabajo que tenemos por delante, pero es una tarea difícil porque debe llevarse a cabo a nivel internacional, en el marco de la globalización. Esa es el único camino para salir de esto.

*–Usted estuvo en la Argentina en el momento de la crisis de 2001. Sé que encontró, en la manera en que la sociedad argentina enfrentó esa crisis, respuestas adecuadas para la hecatombe actual. ¿Cuáles son?*

–Entre las muchas cosas que vi en la Argentina en esa época hay dos que me parecen interesantes. La primera es el control de las empresas por parte de los asalariados: el hecho de que los empleados e incluso los habitantes de los barrios fueron capaces de asumirse para intentar reorganizar la producción y el funcionamiento de los barrios. Esos embriones de autogestión y de control popular son importantes y están llamados a desarrollarse en períodos de crisis. Lo segundo que encontré interesante atañe a la moneda. Me resultaron muy importantes las nuevas formas de organización monetaria, las monedas paralelas, que se pusieron en circulación para reemplazar la moneda nacional, que atravesaba por un momento de gran dificultad, con un sistema bancario que se había hundido. La experiencia argentina fue interesante por lo que ocurrió con la moneda y con las monedas como forma de organización social alternativa. Esa experiencia puede contribuir a reactivar lo que en Francia se llama la relocalización. Para luchar contra la globalización hay que relocalizar la actividad, hay que recrear la democracia a nivel local y regenerar la vida.

PAGINA 12 – Buenos Aires

**Latinoamérica**

**UNOS 14 ESTADOS DE ESTADOS UNIDOS PREPARAN LEYES DE INMIGRACIÓN INSPIRADAS EN ARIZONA**

La controvertida Ley de Inmigración de Arizona (SB1070), que criminaliza a los inmigrantes en situación irregular, sería imitada por al menos 14 estados más del país que tienen listas iniciativas similares, llevadas de las manos de legisladores republicanos, según información de la Secretaría de Relaciones Exteriores de México, que fue publicada por el diario 'El Universal'.

Texas, Carlina del Norte, Georgia, Utah, Mississippi y Ohio, son algunos de los estados que estarían estudiando la ley SB1070, que entrará en vigencia en Arizona a partir de los últimos días de julio próximo, aseguró el senador mexicano Luis Alberto Villareal.

Por su parte el también senador de México, Guillermo Anaya, hizo una contundente llamado para “trabajar intensamente” con el fin de evitar en otros estados un efecto de réplica de la controvertida Ley Arizona, que hasta el momento ha recibido un profundo rechazo por parte de varios gobiernos y organismos supranacionales.

En el marco de la Conferencia Binacional de Legisladores y Funcionarios Fronterizos, llevada a cabo este lunes en Nogales, Arizona, un grupo de senadores mexicanos se reunió con representantes demócratas para debatir sobre la situación de los inmigrantes el ese estado. En la cita ambas partes acordaron “denunciar” la ley SB1070 ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) por atentar contra las garantías individuales de migrantes, y de

esta manera detener iniciativas parecidas que están listas para ser presentadas en Congresos locales.

Aunque los lideres mexicanos reconocieron que el gobierno de su país aún no tiene un plan definido para actuar en favor de sus ciudadanos cuando la Ley de Inmigración de Arizona entre en vigor, indicaron que se diseñará lo antes posible un conjunto de acciones para recibir a los connacionales que sean expulsados durante los próximos dos meses.

TRIBUNA LATINA – ARGENPRESS INFO

**LA LUCHA DA LO QUE LA LEY NIEGA**

Andrés Figueroa Cornejo*

Una significativa victoria lograron los trabajadores de la construcción que están edificando el nuevo hospital de Rancagua. Luego de un mes de diálogo infructuoso con la empresa compuesta por las constructoras Echeverría Izquierdo, Comsa (capitales hispanos) y Oas (transnacional brasileña), los obreros votaron la huelga el 30 de abril y la hicieron efectiva el 3 de mayo. Una semana duró la paralización de faenas y los 400 trabajadores en lucha obtuvieron importantes demandas.

El mega proyecto hospitalario de la VI Región tiene un valor total de 67 mil millones de pesos. Como las labores llevan tres meses, para no aceptar el convenio con los obreros, la patronal esgrimió el artículo 308 del Código Laboral que afirma que los trabajadores no pueden negociar colectivamente sino tienen menos de un año de permanencia en la obra. Asimismo, los empleadores arguyeron que no era legal negociar con un sindicato interempresa, ni con asalariados por faena. Sin embargo, la organización y movilización dieron lo que la ley quita.

**Lo ganado en la huelga**

Las reivindicaciones laborales estaban asociadas a mejoras en materia de seguridad e higiene. Los obreros corrían riesgo de vida. Los pilares enfierrados que pesan toneladas eran sujetos apenas por sogas de nylon o pita, en vez de cable acerado; y el ángulo de talud era tan pronunciado que facilitaba peligrosos accidentes. Además los sueldos de los obreros eran de miseria.

El Presidente del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Construcción, Montaje y Afines (SINTEC), el joven dirigente Jorge Hernández (24 años), señala que "gran parte de los jornaleros estaba ganando el mínimo, mientras los carpinteros y albañiles llegaban apenas a $ 240 mil pesos mensuales, muy por debajo de los sueldos del propio mercado, esa palabrita con la que hacen gárgaras los empresarios". Finalmente, por la fuerza de los hechos y la convicción de los trabajadores se obtuvo "que los jornaleros reciban hoy $ 220 mil pesos como piso, más los bonos y el pago de las horas extraordinarias; y que los carpinteros ganen $ 340 mil pesos al mes, como piso. También se consiguieron aguinaldos, bonos de término de conflicto (entre $ 130 mil y $ 150 mil pesos); y que las capacitaciones Sence sean administradas por los propios obreros. La huelga resultó legítima y efectiva".

**Hacia la negociación por actividad económica**

El dirigente del SINTEC informa que la situación de los trabajadores de la construcción en el país es precaria y que se ha agravado con la crisis económica en curso, el gobierno de la derecha tradicional y los efectos del terremoto-maremoto. "El empresariado está manteniendo y aumentando sus tasas de ganancia, metiendo la mano al bolsillo de los trabajadores", dice Jorge Hernández. Para el dirigente sindical, "nuestro objetivo es construir un sindicalismo por rama de producción o servicio, en vez de por empresa. Así tenemos más fuerza."

En el último tiempo, el SINTEC ya ha negociado con éxito en la empresa Atrio -fabricante de baldosas-, y en la obra del edificio Gabriela Mistral, ex Diego Portales y ex UNCTAD (sede de la Tercera Conferencia Mundial de Desarrollo y Comercio de las Naciones Unidas en 1972).

"Allí Salvador Allende hizo una promesa a los trabajadores en orden a mejorar sus condiciones de trabajo y salario" -explica Hernández- "y ahora hay obreros en la construcción del Gabriela Mistral que también participaron en la edificación de la UNCTAD".

**Las condiciones del obrero**

Según Jorge Hernández, los 600 mil trabajadores de la construcción que hay en el país "salen a ganarse el pan, no más. No tienen vacaciones. Las tasas de accidentabilidad hablan de que cada tres semanas muere un obrero en la pega. No tienen seguridad social. Lo acumulado en las AFPs no alcanza para una jubilación digna: por eso hay viejos de 70 años todavía en las obras. Muchos son desempleados de otros rubros (es típico que cuando cae la industria manufacturera, la gente parte a la construcción). Son pobladores, trabajadores pobres, y en la zona centro-sur son parte de los pueblos originarios".

*- ¿Cómo ve la sociedad chilena al obrero de la construcción?*

- "Por un lado, con una simpatía casi folclórica. Y por otro, muy mal: como si fuera el peor empleo posible".

**La fuerza de los patrones y la estrategia obrera**

"Con el tema de la reconstrucción por el terremoto hay más puestos de trabajo, efectivamente. El problema son las condiciones de ese trabajo -señala Hernández- Y nosotros estimamos que las políticas actuales del gobierno sólo están beneficiando a los empresarios. Debería aplicarse un impuesto importante al cobre en vez de que el país siga endeudado".

La contraparte de los trabajadores del sector es poderosa. "La Cámara Chilena de la Construcción tiene la AFP Hábitat; la Caja de Compensación Los Andes; la Mutual de Seguridad; las isapres Consalud y Megasalud; la Corporación Médica de los Trabajadores (metro estación Padre Hurtado). Todo eso también lo han hecho con el trabajo nuestro. Sin embargo, no tenemos ningún beneficio social", indica Hernández. El dirigente dice que "las armas del empresariado son la fragmentación de los trabajadores. Por eso hay que fusionarse con otras organizaciones".

*- ¿Y cuál es la agenda que están llevando adelante?*

- "Estamos planteando una negociación con el Ministerio de Obras Públicas, y creemos, incluso, que debería hacerse con todos los departamentos de arquitectura de los ministerios. Nuestro horizonte está en el Convenio Nacional de Trabajadores de la Construcción de 1972: tarifado, sueldos piso que funcionaban en todo Chile. Hoy, por ser un oficio de alto riesgo, y según los estándares internacionales, el pago no debería estar por debajo de los tres ingresos o salarios mínimos; es decir, $ 495 mil pesos mensuales para un jornalero". Sobre las centrales sindicales existentes, Hernández opina que "no son representativas de los trabajadores. La CUT está levantando demandas que mantuvo calladas durante los 20 años de la Concertación. Ahora bien; si no nos organizamos por actividad económica, estamos perdidos. Además, el sueldo mínimo no puede ser inferior a $ 400 mil pesos, y la indemnización por años de servicio deber ser sin tope".

* Responsable de comunicaciones del Movimiento de los Pueblos y los Trabajadores de Chile (MPT-CHILE) - ADITAL

---

RTF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo553.zip

PDF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo553.pdf

SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A “El Grano de Arena” o

CAMBIO DE MAIL: http://list.attac.org/wws/info/attac-informativo

Edición: **Susana Merino**